**FIŞA DISCIPLINEI**

**1.Date despre program**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.1 | Instituţia de învăţământ superior | **UNIVERSITATEA DIN BUCUREŞTI** |
| 1.2 | Facultatea/Departamentul | **FACULTATEA DE SOCIOLOGIE SI ASISTENTA SOCIALA** |
| 1.3 | Catedra | **DEPARTAMENTUL DE SOCIOLOGIE** |
| 1.4 | Domeniul de studii | **SOCIOLOGIE** |
| 1.5 | Ciclul de studii | **MASTER** |
| 1.6 | Programul de studii/Calificarea | **POLITICI PUBLICE ȘI MANAGEMENT ÎN ADMINISTRAȚIA PUBLICĂ** |
|  |  |  |

**2.Date despre disciplină**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.1 | Denumirea disciplinei | | | | **Elemente de etică în administrația publică și afaceri** | | | |
| 2.2 | Titularul activităţilor de curs | | | | Prof. dr. Cosima Rughiniș | | | |
| 2.3 | Titularul activităţilor de seminar | | | | - | | | |
| 2.4 | Anul de studiu | **II** | 2.5 Semestrul | **I** | 2.6 Tipul de evaluare | **E** | 2.7 Regimul disciplinei | **Obligatoriu** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**3.Timpul total estimat (ore pe semestru al activităţilor didactice)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.1 Număr de ore pe  săptămână | **1** | din care: 3.2 curs | | 1 | 3.3 seminar/laborator | 0 |
| 3.4 Total ore din planul de  învăţământ | 14 | din care: 3.5 curs | | 14 | 3.6 seminar/laborator | 0 |
| Distribuţia fondului de timp |  | | | | | ore |
| Studiul după manual, suport de curs, bibliografie şi notiţe | | | | | | 25 |
| Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate şi pe teren | | | | | | 25 |
| Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii şi eseuri | | | | | | 24 |
| Tutoriat | | | | | | 15 |
| Examinări | | | | | | 15 |
| Alte activităţi | | | | | | 7 |
| 3.7 Total ore studiu individual | | | | | | 111 |
| 3.9 Total ore pe semestru | | | | | | 125 |
| 3.10 Numărul de credite |  | | | | | 5 |
| **4.Precondiţii (acolo unde este cazul)** | | | | | | |
| 4.1 de curriculum | - | | | | | |
| 4.2 de competenţe | - | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **5. Condiţii** (acolo unde este cazul) | |
| 5.1. de desfăşurare a cursului | Cursul se va desfășura într-o sală dotată cu echipamente pentru prezentări video și audio precum și cu o tablă (tip whiteboard). Este recomandată prezența unei conexiuni la Internet în sala de curs, pentru a facilita realizarea unor exemple și exerciții ilustrative, stimulând participarea studenților la discuții. |
| 5.2. de desfășurare a seminarului/laboratorului | - |

|  |  |
| --- | --- |
| **6. Competenţele specifice acumulate** | |
| **Competente profesionale** | 1.**Cunoaştere şi înţelegere (cunoaşterea şi utilizarea adecvată a noţiunilor specifice disciplinei)**   * Capacitatea de a defini, de a exemplifica şi de a utiliza în prezentarea unei situaţii conceptele cheie discutate – precum: judecată morală, entităţi morale, contractualism, consecinţialism,utilitarism, etica virtuţii, etica datoriei (deontologică), interese, preferinţe, drepturi, conflicte de interese, dileme sociale, dilema prizonierului, dilema acţiunii colective, tragedia bunurilor comune, relaţii principal-agent, interese subreprezentate, statul şi interesul public, norme sociale, norme morale, norme juridice (legale), competenţă etică, euristici etice, relativism moral (individual, cultural, de rol/profesional), perspectiva situaţională, conformism, ipostaza agentică, dubla dezumanizare, libertate pozitivă şi negativă, egalitate de şanse, discriminare negativă şi pozitivă, corectitudine politică, corupţie.   2. **Explicare şi interpretare (explicarea şi interpretarea unor idei, proiecte, procese, precum şi a conţinuturilor teoretice şi practice ale disciplinei)**   * Identificarea principalelor conflicte de interese şi de principii într-o situaţie dată * Identificarea mecanismelor psiho-sociale responsabile pentru apariţia situaţiei respective (dileme sociale, modelul principal-agent, euristici, conformism etc)   3. **Instrumental – aplicativ (proiectarea, conducerea şi evaluarea activităţilor practice specifice: utilizarea unor metode, tehnici şi instrumente de investigare şi de aplicare)**   * Capacitatea de a identifica principalele principii etice, interese şi drepturi umane implicate într-o situaţie problematică etic * Capacitatea de a căuta informaţii concrete pentru a analiza o situaţie problematică etic * Formularea unor strategii alternative de abordare a respectivei situaţii * Evaluarea strategiilor alternative: evaluarea corectitudinii lor morale, evaluarea dificultăţii de aplicare într-un context social dat * Argumentarea în favoarea uneia dintre ele, pornind de la asumarea unui anumit rol (profesional) şi a unei anumite filosofii morale   4. **Atitudinale** (manifestarea unei atitudini pozitive şi responsabile faţă de domeniul ştiinţific / centrat pe valori şi relaţii democratice/ promovarea unui sistem de valori culturale morale şi civice / valorificarea optimă şi creativă a propriul potenţial în activităţile ştiinţifice / implicarea în dezvoltarea instituţională şi în promovarea inovaţiilor ştiinţifice / angajarea în relaţii de parteneriat cu alte persoane - instituţii cu responsabiltăţi similare / participarea la propria dezvoltare profesională).   * Cultivarea interesului studenților pentru problematizarea etică și a încrederii studenţilor în capacitatea de a-şi spori competenţa etică prin reflecţie sistematică şi efort de cercetare teoretică şi empirică * Stimularea studenţilor în a-şi explora propriile principii morale şi a le supune unei reflecţii critice, în dezbateri colegiale * Stimularea studenţilor pentru a-şi afirma şi argumenta public judecăţile etice în situaţii controversate (auto-eficacitate morală) |
| **Competente transversale** | * Gândire critică * Abilitatea de a participa la dezbateri în grup * Abilitatea de redactare a unui eseu argumentativ * Abilitatea de a citi texte din discipline academice variate (științe sociale, filosofie) * Abilitatea de a conecta discursul public cu concepte științifice și filosofice |

|  |  |
| --- | --- |
| 7. **Obiectivele disciplinei** (reieşind din grila competenţelor specifice acumulate) | |
| 7.1 Obiectivul general al disciplinei | Cultivarea competențelor studenților de de analiză din perspectivă etică a unei situații |
| 7.2 Obiectivele specifice | - Sporirea cunoașterii studenților privind teoriile etice și conceptele relevante pentru analiza etică a unei situații  - Sporirea abilității studenților de a realiza o analiză etică și de a formula în scris o diagnoză a unei dezbateri sau situații controversate  - Sporirea interesului studenților pentru o perspectivă etică și a încrederii în propria competență etică |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **8. Conţinuturi** | | |
| 8. 1 Curs | Metode de predare | Observaţii |
| Cursul este structurat în trei părţi:   1. **Judecata etică: specificitate, perspective de analiză, concepte cheie** 2. Introducere 3. Judecata etică. Specificul judecăţilor etice în procesul decizional. Judecăţi descriptive şi judecăţi evaluative. Criterii specifice judecăţilor evaluative morale, faţă de alte judecăţi evaluative. Perspectiva etică şi exerciţiile de orientare în lume. Perspective etice. Consecvenţialismul, etica deontologică, etica virtuţii. 4. Interese, preferinţe şi drepturi. Definiţii ale conceptelor şi relaţiile dintre ele. Conflictele de interese şi conflictele de principii morale. 5. Surse de cunoaştere în judecăţile etice. Reflecţia etică în cadrul comunităţii filosofice şi în cadrul altor comunităţi profesionale: etica normativă şi etică aplicată. Reflecţie etică şi reflecţie religioasă. Rolul intuiţiei, al dezbaterilor şi al informaţiilor empirice în judecăţile etice. 6. **Analiza intereselor şi a conflictelor de interese** 7. Dileme sociale. Clasificarea public/privat a bunurilor. Externalităţi. Dilema prizonierului, dilema acţiunii colective şi tragedia bunurilor comune. Strategii personale şi sociale de abordare a dilemelor sociale. Experimente psihosociologice privind dilemele sociale. Relaţia principal-agent. Conflicte de interese în modelul principal agent. Aplicabilitatea modelului în administraţia publică. 8. Interesele subreprezentate. Excluziunea socială şi excluziunea morală. Circuite de reproducere a inegalităţii sociale şi influenţa lor asupra accesului la decizie. Conceptele de „cultura sărăciei” şi „cultura opoziţională”. 9. Statul ca actor moral. Legitimitatea intervenţiei statului. Curente politice principale în abordarea libertăţii individuale definită moral şi politic, a inegalităţilor sociale şi a relaţiilor om-natură. Comunităţile profesionale ca actor moral. Coduri etice profesionale. 10. Relaţia dintre normele sociale, morale şi juridice. Criterii de analiză a normelor sociale. Norme cooperative şi individuale. Conflictul dintre legi şi norme morale. 11. **Competenţă etică şi competenţă profesională în administraţia publică** 12. Psiho-sociologia deciziilor etice. Perspectiva situaţională. Experimente de psihologie socială privind comportamente etice. Discernământul etic în organizaţii: riscuri specifice judecăţilor morale în organizaţiile publice şi private. 13. Principii morale şi roluri profesionale. Dezbateri privind relativitatea profesională a normelor morale. Specificul profesiunilor adversariale, a mediului de afaceri, şi al profesiunilor de asistenţă. Relaţia dintre sectorul public şi sectorul privat. 14. Libertate negativă şi libertate pozitivă. Egalitatea de şanse. Politici privind grupurile defavorizate. Discriminarea, discriminarea pozitivă, corectitudinea politică. 15. Corupţia ca problemă socială, legală şi morală. Situaţii dezbătute: sistemul de lobby. 16. Competenţa etică. Clasificarea generală a nivelurilor de competenţă. Dimensiuni ale competenţei etice. Relaţia cu competenţa profesională şi alte tipuri de competenţe. Competenţă etică şi relativism moral. Cum poate fi cultivată competenţa etică? 17. Recapitulare | Prelegeri  Prezentarea unor scurte materiale audio sau video  Dezbateri cu studenții privind controverse publice și analiza etică a acestora  Exemple de analize din perspectivă etică |  |
| **Bibliografie**: <http://cursuri.sas.unibuc.ro/etica/bibliografie/>  Cosima Rughiniș (2010), [*Perspective și competențe etice. Suport de curs*](http://cursuri.sas.unibuc.ro/etica/wp-content/uploads/2011/10/Rughinis_Competente-si-perspective-etice.pdf). Universitatea dinBucurești.  Laura Grunberg, Diana Elena Neaga (Coord.) (2015), [Orașul non-sexist. Inventar al discriminărilor urbane sensibil la gen](http://www.discriminari-urbane.ro/index.php/ghid" \t "_blank).  Walter Block [1991] (2005).  [*În apărarea indezirabililor: peştele, prostituata, spărgătorul de grevă, patronul, calomniatorul, cămătarul şi alţi stigmatizaţi din galeria şmecherilor societăţii americane*](http://mises.ro/175/). Institutul Ludwig von Mises România.  Philip Zimbardo (2008). The Lucifer Effect. Understanding How Good People Turn Evil. Random House Trade Paperbacks.  Erving Goffman (2004). Aziluri. Polirom. | | |
| 8. 2 Seminar/laborator | Metode de predare | Observaţii |
| Nu este cazul |  |  |

|  |
| --- |
| **9. Coroborarea/validarea conţinuturilor disciplinei cu aşteptările reprezentanţilor comunităţii epistemice, asociaţiilor profesionale şi angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului** |
| Analiza etică a unei situații este o competență strict necesară profesioniștilor din domeniul administrației publice și afacerilor. Atât în mediul științific cât și în mediul politic și administrativ au fost intens problematizate, în ultimii ani, aspecte de etică și integritate științifică dar și aspecte ce țin de respectarea drepturilor omului, identificarea și prevenirea corupției precum și alte dimensiuni ce implică reflecția și analiza etică a unei situații. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **10. Evaluare** | | | |
| Tip activitate | 10.1 Criterii de evaluare | 10.2 Metode de evaluare | 10.3 Pondere din nota finală |
| 10.4 Curs | **Participarea activă** | Măsurarea prezenței active (listă de prezență) | 30% |
|  | **Competența de analiză etică a unei situații** | Elaborarea și prezentarea proiectului final | 70% |
| 10.5 Seminar/laborator |  |  |  |
| 10.6 Standard minim de performanţă | | | |
| * Realizarea unei analize etice de demonstrează însușirea conceptelor de bază discutate la curs, a abilităților de problematizare etică și a unei atitudini de interes față de problematizarea etică. | | | |

Data completarii Semnatura titular curs Semnatura titularului de seminar

01.10.2018

**ANEXĂ LA FIŞA DISCIPLINEI**

**b. Evaluare – mărire de notă**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tip activitate | 10.1 Criterii de evaluare | 10.2 Metode de evaluare | 10.3 Pondere din nota finală |
| 10.4 Curs | **Participarea activă** | Măsurarea prezenței active (listă de prezență) | 30% |
|  | **Competența de analiză etică a unei situații** | Elaborarea și prezentarea proiectului final | 70% |
| 10.5 Seminar/laborator |  |  |  |
| 10.6 Standard minim de performanţă | | | |
| * Realizarea unei analize etice de demonstrează însușirea conceptelor de bază discutate la curs, a abilităților de problematizare etică și a unei atitudini de interes față de problematizarea etică. | | | |

**c. Evaluare – restanţă**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tip activitate | 10.1 Criterii de evaluare | 10.2 Metode de evaluare | 10.3 Pondere din nota finală |
| 10.4 Curs | **Participarea activă** | Măsurarea prezenței active (listă de prezență) | 30% |
|  | **Competența de analiză etică a unei situații** | Elaborarea și prezentarea proiectului final | 70% |
| 10.5 Seminar/laborator |  |  |  |
| 10.6 Standard minim de performanţă | | | |
| * Realizarea unei analize etice de demonstrează însușirea conceptelor de bază discutate la curs, a abilităților de problematizare etică și a unei atitudini de interes față de problematizarea etică. | | | |